



Screening af etablering af anlæg til nyttiggørelse af ikke-farligt affald

Screeningen er foretaget i henhold til Miljøvurderingsloven. Screeningen er foretaget i henhold til § 21 og bilag 6 i loven. Dette bilag fastlægger kriterier, som skal anvendes i vurderingen af, om projektet kan få en væsentlig virkning på miljøet og at der dermed skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport (VVM). De følgende afsnit er opbygget i overensstemmelse med strukturen i bilag 6 om:

- 1) Projektets karakteristika.
- 2) Projektets placering.
- 3) Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet.

Myndighed	Aalborg Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse – jf. ansøgning:	<p>Etableringen omfatter en befæstet plads på 2100m² til modtagelse, opbevaring, sortering og omlastning af kat 1 jord. Virksomheden producerer et færdigprodukt, kaldet harpet muld, som produceres ved at bearbejde (solde) kat 1 jorden. Det færdige produkt vil blive solgt til erhvervskunder.</p> <p>Hele pladsens areal er støbt og indhegnet.</p> <p>Af CE-godkendte entreprenørmaskiner vil der på pladsen være en diesel gummihjulslæsser og et dieseltrukket Power Screen (sorteringsanlæg).</p> <p>Lastvogne vil have til og frakørsel via eksisterende vej til Thistedvej.</p> <p>Alt Kat 1 jord kommer altid over jordweb. Oplægningstiden vil være kort da der er hurtig omsætning af fraktionen.</p>
Navn og adresse på bygherre:	<p>Kim Heden Simonsen</p> <p>Tranum Engevej 157</p> <p>9460 Brovst</p> <p>mail: Bigbag@live.dk</p> <p>tlf. 27842416</p>
Bygherres kontaktperson og telefon nr:	<p>Kim Heden Simonsen</p> <p>Tranum Engevej 157</p>

	<p>9460 Brovst</p> <p>mail: Bigbag@live.dk</p> <p>tlf. 27842416</p>
<p>Projektets placering:</p>	<p>Lufthavnsvej 25D, 9400 Nørresundby.</p> <p>Lindholm By, Lindholm 57m</p> <p>Lindholm Industripark (Erhvervsområde)</p>
<p>Projektet berører følgende kommuner:</p>	<p>Aalborg Kommune</p>
<p>Oversigtskort i målestok: 1:10000</p>	 <p>Lufthavnsvej 25D, 9400 Nørresundby.</p> <p>Tidspunkt: 09-07-2024 11:04:52 Målestoksforhold: 1:10000</p>
<p>Kortbilag i målestok:</p>	 <p>37.0 m</p> <p>64.0 m</p> <p>Harpet muld</p> <p>Kat 1 jord</p> <p>Sorterings anlæg</p> <p>63.0 m</p> <p>29.0 m</p>

Forholdet til reglerne om miljøvurdering (VVM – konkret projekt)		Ja	Nej	
Anlægget er opført på bilag 1 i Miljøvurderingsloven			X	Hvis ja, obligatorisk pligt om en miljøkonsekvensvurderingsrapport – nr. og navn fra bilag 1) XXXXX
Anlægget er opført på bilag 2 i Miljøvurderingsloven		X		-11 b) Anlæg til bortskaffelse af affald
Vurderes det, at anlægget kan få indvirkning på miljøet med hensyn til følgende kriterier:				
1. Anlæggets karakteristika:	Ikke relevant	Ja	Nej	Vurdering
Hele projektets dimensioner og udformning:				
1.1 Arealbehovet i ha:			X	2100m ²
1.2 Er der andre ejere end Bygherre?			X	Hg Ejendomsudlejning ApS
1.3 Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³ :			X	Hele de 2100m ² af pladsen er anlagt og befæstet med beton. Der er ingen bebyggelse.
1.4 Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:			X	Ikke relevant. Der er ikke bygninger på anlægget.
1.5 Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter:			X	Virksomheden ligger i erhvervsområde og vil sammen med andre virksomheder i området kunne bidrage med kumulativ støj. Det er vurderet at støjniveauet for erhvervsområder kan overholdes.
Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet:				
1.6 Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: - Råstoffer – type og mængde: - Mellemprodukter – type og mængde: - Færdigvarer – type og mængde:			X	- 300 ton Kat 1 jord. - 50 ton Beton/tegl. - 200 ton færdigvarer i form af harpet muld.
1.7 Anlæggets behov for råstoffer – type og mængde i både anlægs- og driftsfase:			X	300 ton Kat 1 jord.
1.8 Behov for vand – kvalitet og mængde både i anlægs- og driftsfase:			X	
1.9 Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:			X	
1.10 Forudsætter anlægget inddragelse af jordarealer:			X	
1.11 Forventes anlægget af påvirke biodiversiteten:			X	Projektet vil ikke have en påvirkning på biodiversiteten, da projektet sker på et areal der i forvejen er anvendt til industri. Det skal dog sikres at der ikke må være mulighed for at noget af affaldet kan blæse over på den beskyttede natur stik nord for virksomheden. Så der skal være en form for afskærmning, så der

				ikke er risiko for at der kan spredes forurenede materialer over i den beskyttede natur. Ligeledes skal det sikres at overfladevand fra de befæstede arealer IKKE løber ud på den beskyttede natur
Affaldsproduktion:				
1.12 Affaldstype og mængder, som følger af anlægget i både drift- og anlægsfasen: - Farligt affald: - Andet affald: - Spildevand:			X	Det eneste affald der kan forekomme, er ikke farligt affald og stammer fra sorteringen af kat 1 jorden som hovedsageligt består af beton/tegl, brokker og større grene.
1.13 Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:			X	
Forurening og gener:				
1.14 Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:			X	
1.15 Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:			X	
1.16 Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:			X	
1.17 Vil anlægget give anledning til støvgener:			X	
1.18 Vil anlægget give anledning til lugtgener:			X	
1.19 Vil anlægget give anledning til lysgener:			X	
Risiko for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden:				
1.20 Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld og/eller katastrofer forårsages af klimaændringer:			X	
1.21 Risiko for menneskers sundhed (fx som følge af vand- eller luftforurening):			X	
2. Projektets placering				
Den eksisterende og godkendte arealanvendelse:				
2.1 Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		X		Arealet har hidtil været anvendt som køreareal, men med den ønskede aktivitet vil anvendelsen blive ændret. Aalborg Kommune har vurderet, at denne ændring af arealanvendelsen ikke vil kunne påvirke miljøet negativt.
2.2 Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:			X	
2.3 Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:			X	
Naturressourcernes relative rigdom, forekomst m.m.:				
2.4 Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets jordbund,			X	

jordarealer, vand og biodiversitet, regenereringskapacitet i området og dettes undergrund, herunder grundvand og grundvandssænkning m.m.:				
Det naturlige miljøes bæreevne:				
2.5 Indebærer anlægget en mulig påvirkning af vådområder, områder langs bredder, flodmundinger:			X	Såfremt overfladevand fra befæstede arealer IKKE løber ud i den beskyttede natur, vil projektet ikke have en påvirkning på det omkringliggende vandmiljø.
2.6 Kystområder og havmiljøet:			X	
2.7 Bjerg og skovområder og forudsætter anlægget rydning af skov:			X	
2.8 Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af naturreservater eller naturparker:		X		Det er vurderet at eftersom arealet allerede er industri og der i lokalplanen står at området skal bruges til erhvervsformål, vil det ikke have en betydning.
2.9 Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder:			X	Nationalt:
<p>Nationalt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fredede områder - Beskyttede naturtyper - Byggelinjer <p>Kan anlægget påvirke rødlistede arter.</p> <p>Internationalt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Natura 2000-område - Bilag IV arter 				<ul style="list-style-type: none"> • Fredede områder Der er ingen fredede områder indenfor eller i nærheden af projektet. • Beskyttede naturtyper Der er registreret §3 beskyttet sø og mose lige nord for projektområdet. Men hvis det sikres at materiale ikke blæser over på den beskyttede natur og overfladevand fra de befæstede arealer ikke løber ud på den beskyttede natur. Så har projektet ikke en påvirkning på beskyttet natur. • Byggelinjer Projektet ligger inden for skovbyggelinjen, men eftersom arealet ikke bliver bebygget eller lignende, så har det ikke en betydning for skovbyggelinjen. <p>Kan anlægget påvirke rødlistede arter? Der er registreret flere fuglearter i den beskyttede natur nord for projektet. Men det vurderes at projektet ikke har en påvirkning på arterne, såfremt det sikres at der ikke blæser materiale eller løber overfladevand ud på den beskyttede natur.</p> <p>Internationalt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Natura 2000-område Projektområdet ligger i udkanten af Nørresundby by inden for et i forvejen bebygget område. Nærmeste Natura 2000-område er N15 Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal, som ligger ca. 2,5 km vest for projektområdet. På baggrund af projektets art og omfang og som følge af den betydelige afstand til Natura 2000-området vurderes, at projektet hverken i sig selv eller sammen med andre planer og projekter vil medføre en væsentlig påvirkning på arter eller naturtyper, som er opført på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. • Bilag IV arter Inden for en 5 km radius er der fundet følgende bilag IV arter: Almindelig delfin, Spækhugger, Øresvin, Marsvin, Odder, Skimmelflagermus, Brun flagermus, Pipistrelflagermus, Damflagermus, Trolldflagermus, Sydflagermus, Dværgflagermus, Vandflagermus, Spidssnudet frø og Strandtudse. <p>Projektet ligger inden for udbredelsesområdet for: Brandts flagermus, Frynseflagermus, Nordflagermus, Brun langøre,</p>

				<p>Markfirben, Stor vandsalamander, Løgfør og Grøn mosaikguldsmid.</p> <p>Projektområdet indeholder ikke egnet levested for hverken hvaler, Odder, Padde eller Grøn mosaikguldsmid. Det kan ikke udelukkes at flere arter af flagermus forekommer sporadisk inden for projektområdet, men der er ingen egnede levesteder eller fødemuligheder inden for projektområdet. Så det vurderes at projektet ikke har en påvirkning på flagermusenes økologiske funktionalitet.</p> <p>Projekt vurderes derfor ikke at have en påvirkning på bilag IV arter.</p>
<p>2.10 Områder hvor det ikke er lykkedes at opfylde miljøkvalitetsnormer fastsat i EU-lovgivningen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Overfladevand: - Grundvand: - Naturområder: - Boligområder (støj/lys og Luft): 			X	<ul style="list-style-type: none"> - Overfladevand: Kategori 1 jord som er erhvervet over Jordweb er defineret som værende ren jord. Overfladevand fra oplagene vurderes derfor at være uproblematisk. - Grundvand: Pladsen er fuldt befæstet med tæt belægning. Det vurderes derfor, at projektet under de givne forudsætninger ikke vil kunne påvirke grundvandet. - Naturområder: Projektet har ikke en påvirkning på naturområder, såfremt der ikke blæser materiale eller løber overfladevand ud på naturarealet nord for projektområdet. - Boligområder (støj/lys og luft) Ved opfyldelse af miljøgodkendelsen vilkår, vurderes projektet at overholde de gældende miljøkvalitetsnormer, herunder kravene til støj, lys og luftkvalitet.
2.11 Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:			X	
2.12 Kan anlægget påvirke vigtige landskabstræk:– historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske:			X	
2.13 Er anlægget tænkt placeret indenfor:			X	Det er vurderet at med virksomhedens planlagte aktiviteter og deres potentielle påvirkninger på det omgivende miljø, ikke forventes at have nogen negativ miljømæssig indvirkning på kysten eller Limfjorden.
<p>Vurderes det fortsat - jf. ja'erne i besvarelserne under punkt 1 og 2 ovenfor - at projektet forventes at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet i relation til:</p>				
3.Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet				
3.1 Indvirkningens størrelsesorden og rummelige udstrækning fx geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt:			X	Der forventes ikke en negativ indvirkning i rummelig eller størrelsesmæssig forstand.
3.2 Indvirkningens art:			X	Der forventes ikke væsentlige negative effekter på miljøet ved projektets etablering og drift.
3.3 Indvirkningens grænseoverskridende karakter:			X	Der forventes ikke en grænseoverskridende effekt.
3.4 Indvirkningens intensitet og kompleksitet:			X	Indvirkningen vurderes til at være ikke-intens og ikke-kompleks.

3.5 Indvirkningens sandsynlighed:			X	Indvirkningen vurderes til at være ikke-sandsynlig.
3.6 Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet:			X	Hvis virksomheden lukker, ville oplagene skulle fjernes og arealet vil kunne tilbagelægges til oprindelige status.
3.7 Kumulation af projektets indvirkninger med indvirkninger af andre eksisterende og/eller godkendte projekter:			X	Der vurderes ikke at være en væsentlig kumulativ påvirkning sammen med andre eksisterende eller godkendte projekter.
3.8 Muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne:			X	Hvis vilkår overholdes i miljøgodkendelsen, vurderes det at muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne er varetaget.
Konklusion				
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det ansøgte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der skal udarbejdes en miljøvurderingskonsekvensrapport:			X	Aalborg kommune antager på baggrund af den foreliggende ansøgning, og kommunens viden om virksomheden, og området hvor oplag og drift skal foregå, at virksomhedens art, dimensionering og placering, ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt. Der skal ikke indsendes en miljøkonsekvensvurdering.

Som grundlag for ovenstående screening er følgende materiale benyttet:

- Danmarks miljøportal
- Ansøgningskema, jf. Bekendtgørelse nr. 1376 af 21. juni 2021 om miljøvurderingen af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).