

# Hvidbog for Natura 2000-handleplanen for område N15 Nibe Bredning, Halkær Ådal og Sønderup Ådal



## Indholdsfortegnelse

1. Indledning .....	2
2. Liste med indkomne hørings svar .....	3
3. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af hørings svar .....	3
4. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger .....	14
5. Bilag med kopi af hørings svar.....	15

### 1. Indledning

Natura 2000-handleplanen beskriver indsatser, som skal sikre og forbedre vilkårene for de arter og naturtyper, der er udpeget i Natura 2000-området. Natura 2000-handleplanen er en sammenskrivning af de kommunale Natura 2000-handleplaner og Natura 2000-skovhandleplanerne udarbejdet af Miljøstyrelsen.

Denne hvidbog indeholder bemærkninger til hørings svar fra Aalborg Kommune, Miljøstyrelsen, Vesthimmerlands Kommune, Rebild Kommune og Jammerbugt kommune.

Natura 2000-handleplanen har været i høring i perioden 29. januar 2024 til 26. marts 2024.

Der er i høringsperioden indkommet 3 hørings svar.

I hvidbogen gives der en oversigt over de indkomne hørings svar, og der præsenteres uddrag af de enkelte hørings svar sammen med myndighedernes bemærkninger, herunder eventuelle ændringer i Natura 2000-handleplanen, som hørings svarene måtte give anledning til. Desuden opsummeres Aalborg Kommunes svar på hørings svarene.

De indsendte hørings svar fremgår af bilag.

## 2. Liste med indkomne høringsvar

Nedenstående liste viser indkomne høringsvar til den samlede Natura 2000-handleplan.

<b>Offentlige myndigheder</b>
Forsvarets Ejendomsstyrelse
Miljøstyrelsen
<b>Foreninger/organisationer</b>
Danmarks Naturfredningsforening Aalborg

## 3. Myndighedernes bemærkninger til uddrag af høringsvar

Afsender og resume af høringsvar	Bemærkninger	Natura 2000-handleplanen for N15
<b>Forsvarets Ejendomsstyrelse</b> meddeler, at forsvaret plejer egne arealer med udgangspunkt i flyvesikkerhedsforskrifter og udfører ikke naturforbedrende tiltag på grund af beliggenheden i en kritisk flykorridor for afgang og landing af flytrafik.	<b>Aalborg Kommune</b> finder det grundlæggende problematisk, hvis der er udpeget større arealer inden for Natura 2000-området med væsentlige modstridende samfundsinteresser og lovgivning, og som det derfor ikke er muligt at pleje. Kommunerne er imidlertid ikke ansvarlige for udpegningen og afgrænsningen af Natura 2000-områder og må på den baggrund blot tage lufthavnens meddelelse til efterretning. Aalborg Kommune har ikke aktuelle planer om at gennemføre naturforbedrende tiltag inden for Forsvarets egne arealer. Kommunen vil dog opfordre Forsvarets Ejendomsstyrelse til at tage vidtgående hensyn til udviklingen af arealernes naturkvalitet, hvad angår alle andre dyr og planter end fugle, som lever i de naturtyper, der indgår i udpegningsgrundlaget, og som ikke udgør en trussel for flysikkerheden. Dette omfatter blandt andet vilde blomstrende nøjsomhedsplanter, smådyr som krybdyr og padder, sommerfugle og andre insekter m.v.  <b>MST:</b> bemærker at det generelt gælder, at målsætningerne rækker ud over den enkelte planperiode og beskriver en tilstand, der tager hensyn til potentialet i de lokale naturforhold. Målsætningerne tager udgangspunkt i miljømålslovens §	Der indarbejdes ingen ændringer i Natura 2000-handleplanen

	<p>41, der beskriver, at fastsættelse af mål for naturtilstanden skal ske med henblik på at sikre eller genoprette en gunstig bevaringsstatus. Der skal være fokus på habitatdirektivets forudsætning om, at et områdes integritet skal bevares, og at en naturlig dynamik/udvikling ikke må have en væsentlig negativ påvirkning på arter eller naturtyper og områdets bevaringsmålsætninger.</p> <p>Myndighederne (også Forsvarets Ejendomsstyrelse) skal tage udgangspunkt i målsætningen for det enkelte Natura 2000-område i deres administration af lovgivningen og deres forvaltning, hvormed der sikres en grundlæggende beskyttelse af udpegningsgrundlaget. Der er i det pågældende område tale om 2 smalle arealer med strandrørsump (1330.2) med høj vegetation på tilsammen 8 ha.</p> <p><b>Svar til Forsvarets Ejendomsstyrelse:</b>  Handleplanmyndighederne har ikke aktuelle planer om at gennemføre naturforbedrende tiltag inden for Forsvarets arealer. Myndighederne (også Forsvarets Ejendomsstyrelse) skal tage udgangspunkt i målsætningen for det enkelte Natura 2000-område i deres administration af lovgivningen og deres forvaltning, hvormed der sikres en grundlæggende beskyttelse af udpegningsgrundlaget. Der er i det pågældende område tale om 2 smalle arealer med strandrørsump (1330.2) med høj vegetation på tilsammen 8 ha. Herudover opfordres Forsvarets Ejendomsstyrelse til at tage vidtgående hensyn til udviklingen af arealernes naturkvalitet, hvad angår alle andre dyr og planter end fugle, som lever i de naturtyper, der indgår i udpegningsgrundlaget, og som ikke udgør en trussel for flysikkerheden. Dette omfatter blandt andet vilde blomstrende nøjsomhedsplanter, smådyr som krybdyr og padder, sommerfugle og andre insekter m.v.</p>	
--	--	--

<p><b>Forsvarets Ejendomsstyrelse</b> ønsker at blive inddraget i specifikke indsatser inden for området, herunder hydrologiprojekter med henblik på, at vurdere en eventuel påvirkning af flyvesikkerheden efter gældende krav inden for området.</p>	<p><b>Aalborg Kommune:</b> Kommunen har noteret sig Forsvarets Ejendomsstyrelse ønsker, som også er i overensstemmelse med kommunens nuværende myndighedspraksis.</p> <p><b>Vesthimmerlands Kommune:</b> Vesthimmerlands Kommune har ingen strandensarealer indenfor N15</p> <p><b>Jammerbugt Kommune:</b> Følger almindelig praksis, noteret. Høringssvaret giver ikke anledning til ændring af handleplanen.</p> <p><b>MST:</b> oplyser at betingelserne for udarbejdelse af de kommunale handleplaner og skovhandleplaner findes i Miljømålsloven med tilhørende bekendtgørelser. Når handleplanerne skal føres ud i livet, indgår kommunerne derfor i dialog med de lokale lodsejere om den konkrete lokalisering af et projekt samt brug af forvaltningsmetoder og virkemidler.</p> <p><b>Svar til Forsvarets Ejendomsstyrelse:</b> Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse vil blive hørt i forbindelse med eventuelle hydrologiprojekter.</p>	<p>Der indarbejdes ingen ændringer i Natura 2000-handleplanen.</p>
<p><b>Danmarks Naturfredningsforening Aalborg</b> påpeger, at 1. og 2. planperiode ikke har sikret målopfyldelse for hav og fjord og at Natura 2000 handleplanerne i 3. planperiode derfor i endnu højere grad aktivt bør medvirke til målopfyldelse i de marine områder</p>	<p><b>Aalborg Kommune:</b> Indsatser for de marine naturtyper ligger udenfor rammerne af handleplanerne.</p> <p><b>Vesthimmerlands Kommune:</b> VK har modtaget følgende svar fra MST vedr. de marine naturtyper: Det er korrekt, at Natura 2000-handleplanen ikke skal planlægge for indsatser i havområderne: "De kommunale Natura 2000-handleplaner er udarbejdet i medfør af Miljømålslovens § 37 a, hvorefter kommunalbestyrelsen udarbejder en handleplan til gennemførelse af Natura 2000-planen inden for kommunens geografiske område på land og for den kystnære del af vanddistriktet."</p> <p><b>Jammerbugt Kommune:</b> Handleplanen følger fordelingen af indsatser mellem</p>	<p>Der indarbejdes ingen ændringer i Natura 2000-handleplanen.</p>

	<p>vandområdeplan og N2000 plan. Høringssvar giver ikke anledning til ændring af handleplanen.</p> <p><b>MST</b> bemærker at det generelt gælder, at målsætningerne rækker ud over den enkelte planperiode og beskriver en tilstand, der tager hensyn til potentialet i de lokale naturforhold. Planperiode for planperiode prioriteres en særlig indsats, hvor behovet vurderes at være størst. Det overordnede mål for hvert enkelt område er, at naturtyper og arter skal bidrage til at opnå gunstig bevaringsstatus, samt sikre den nationale bestand af fugle.</p> <p>Der er en arbejdsdeling mellem Natura 2000- og vandområdeplanerne, således at vandplanlægningen håndterer vandkvalitet i vandløb, søer over 5 hektar, kystvande og fjorde, mens Natura 2000-planlægningen tager sig af søer under 5 hektar og hydrologien på terrestriske naturarealer. Emnet er beskrevet i ”Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-27”, som kan læses på Miljøstyrelsens hjemmeside.</p> <p><b>Svar til DN Aalborg:</b> Natura 2000-handleplanerne følger en opdeling af indsatsområderne mellem vandområdeplanen og Natura 2000-planen. I overensstemmelse hermed planlægger Natura 2000-handleplanerne ikke indsatser for de marine naturtyper.</p>	
<p><b>Danmarks Naturfredningsforening Aalborg</b> påpeger, at indsats for strandengsnaturen hovedsagligt sker via COASTasLIFE projektet ved Nørholm, men at der bør sikres indsats i hele det potentielle strandengsområde i område 15.</p>	<p><b>Aalborg Kommune:</b> Selvom indsatser målrettet strandengsnaturen pt. især sker gennem COASTasLIFE ved Nørholm, undersøger kommunen løbende muligheder for at sikre og forbedre strandengene.</p> <p><b>Jammerbugt Kommune:</b> JK afsøger løbende i hele planperioden muligheder for forbedring af tilstanden for private strandenge og tilknyttede arter. Særligt</p>	<p><b>Høringssvaret tages delvis til efterretning. I handleplanen gives en mere uddybende beskrivelse af indsatser målrettet naturtyper og arter på udpegningsgrundlaget, herunder strandenge og arter tilknyttet strandenge.</b></p>

	<p>via LIFE IP Natureman forbedres strandene samt rigkær og levesteder for tilknyttede fuglearter mm. - i JK ved særligt Ulvedybet samt strandene på Gjøl.</p> <p><b>Svar til DN Aalborg:</b> Ambitionsniveauet i de kommunale handleplaner følger statens Natura 2000-planer, der baserer indsatsområder på en afvejning mellem fagligt begrundede behov (ud fra data fra det statslige naturovervågningsprogram, NOVANA) og de økonomiske rammer, som staten har afsat hovedsageligt via landbrugsstøtteordninger og DUT-midler, samt mulighed for at koble sig på evt. EU LIFE projekter. Herunder undersøger kommunerne løbende muligheder for at forbedre tilstanden for strandensnaturen. I øjeblikket sker dette især gennem COASTasLIFE ved Nørholm og LIFE IP Natureman ved Ulvedybet og på Gjøl.</p>	
<p><b>Danmarks Naturfredningsforening Aalborg</b> påpeger, at kriterierne for strandensudpegningen bør revideres – og at truslen mod strandene er accentueret af havvandsstigninger.</p>	<p><b>Aalborg Kommune:</b> De kommunale handleplaner implementerer de statslige Natura 2000-planer. Kriterierne for strandensudpegningen ligger således udenfor rammerne af handleplanerne.</p> <p><b>Jammerbugt Kommune:</b> Miljøstyrelsen kortlægger og udarbejder basisanalyse samt N2000 plan. Herunder beskrivelse af trusler mm.</p> <p><b>MST</b> bemærker at den gennemførte høring alene vedrørte forslag til Natura 2000-planer. Ændringer i udpegningsgrundlag er sket i 2018-2022 og vil også fremover ske i en selvstændig proces ud fra bedst tilgængelige viden.</p> <p><b>Svar til DN Aalborg:</b> Miljøstyrelsen har kortlagt naturtyperne, herunder strandene, og udarbejder en basisanalyse, hvori trusler og andre relevante faktorer beskrives, samt på baggrund af dette udarbejdet en Natura 2000-plan. De kommunale handleplaner har til formål at implementere de statslige Natura 2000-planer. Kriterierne</p>	<p>Der indarbejdes ingen ændringer i Natura 2000-handleplanen.</p>

	for strandengsudpegningen har således direkte betydning for statens NOVANA-overvågning og basisanalyse, men ligger uden for rammerne af Natura 2000-handleplanerne.	
<p><b>Danmarks Naturfredningsforening Aalborg</b> ønsker en udvidelse af området ved Binderup Å, hvor kun åens udløb i dag er medtaget, som led i at sikre bestanden af havlampret.</p>	<p><b>Aalborg Kommune: Den foreslåede</b> udvidelse af Natura 2000-området ligger udenfor rammerne af handleplanerne.</p> <p><b>MST</b> bemærker at den gennemførte høring alene vedrørte forslag til Natura 2000-planer. Ændringer i habitat- og fuglebeskyttelsesområdernes afgrænsning skete i en selvstændig proces i 2017-2018. Denne grænsejustering kan man læse mere om på Miljøstyrelsens hjemmeside.</p> <p><b>Svar til DN Aalborg:</b> Natura 2000-områdernes grænser er pr. 1. november 2018 fastlagt i Miljø- og fødevareministeriets reviderede habitatbekendtgørelsen. Her er områderne blevet justerede på baggrund af den politiske aftale om Naturpakken, maj 2016.</p>	Der indarbejdes ingen ændringer i Natura 2000-handleplanen.
<p><b>Danmarks Naturfredningsforening Aalborg</b> spørger hvorfor der først planlægges indsatser mod invasive arter når problemet er stort (mere end 10% invasive) fremfor at planlægge indsatser lige så snart den invasive art konstateres - eller i det mindste gribe til handling de steder hvor naturværdien er størst.</p>	<p><b>Aalborg Kommune:</b> Kriterierne for bekæmpelse af invasive arter i de kommunale handleplaner følger ambitionsniveauet i statens Natura 2000-planer, som er baseret på en afvejning mellem fagligt begrundede behov og de afsatte økonomiske rammer. Handleplanerne forpligter kommunerne til at bekæmpe invasive arter inden for rammerne af dette. Derudover søger Aalborg Kommune at foretage målrettede indsatser mod invasive arter efter økonomisk formåen.</p> <p><b>Jammerbugt Kommune:</b> Generel prioritering i N2000 planer. Der sker løbende ved generelle naturforvaltningstiltag som rydning og afgræsning også en vis bekæmpelse af invasive arter på forekomster under 10%. Høringssvaret giver ikke anledning til ændring af handleplanen.</p>	Der indarbejdes ingen ændringer i Natura 2000-handleplanen.



	<p><b>MST</b> bemærker at registrering af arealandel med invasive plantearter blev foretaget som et led i kortlægningen af lysåben og skovhabitatnatur i perioden 2016-2019.</p> <p>Indsatsprogrammet i Natura 2000-planerne er afstemt, så den økonomiske ramme og den krævede indsats i planerne passer sammen. Til gennemførelse af planerne stiller staten en række virkemidler til rådighed, ligesom det forudsættes, at kommunerne i mindre omfang bidrager økonomisk via de midler, som kommunerne er blevet økonomisk kompenseret for af staten (DUT-midlerne).</p> <p>Emnet er beskrevet i Miljøstyrelsens generelle høringsnotat "Miljøstyrelsens generelle høringsnotat vedrørende forslag til Natura 2000-planer 2022-2027", som kan læses på styrelsens hjemmeside.</p> <p><b>Svar til DN Aalborg:</b> Kriterierne for bekæmpelse af invasive arter i de kommunale handleplaner følger ambitionsniveauet i statens Natura 2000-planer, som er baseret på en afvejning mellem fagligt begrundede behov og de afsatte økonomiske rammer. De kommunale handleplaner forpligter til at bekæmpe invasive arter inden for rammerne af dette. Derudover søger kommunerne at foretage målrettede indsatser mod invasive arter efter økonomisk formåen.</p>	
<p>Bemærkninger fra <b>Miljøstyrelsen</b> vedr. indsatser med frivillig gennemførelse: da det ikke fremgår tydeligt i afsnit 7, at der er andre muligheder end frivillige aftaler til at gennemføre Natura 2000-planen, ønsker Miljøstyrelsen at det specificeres yderligere fx. ved at skrive at "Projekterne gennemføres som udgangspunkt ved frivillige aftaler".</p>	<p><b>Aalborg Kommune:</b> AaK indarbejder det nævnte forhold.</p> <p><b>Jammerbugt Kommune:</b> Høringssvar tages til efterretning.</p> <p><b>Svar til Miljøstyrelsen:</b> "Projekterne gennemføres ved frivillige aftaler" udgår fra handleplanen, og i stedet indføres følgende tekst: "Projekterne gennemføres som udgangspunkt ved frivillige aftaler".</p>	<p><b>Høringssvaret tages til efterretning, og de efterlyste forhold indarbejdes i Natura 2000-handleplanen.</b></p>
<p>Bemærkninger fra <b>Miljøstyrelsen</b> vedr. benævnelse af handleplanmyndigheder og offentlige</p>	<p><b>Aalborg Kommune:</b> AaK indarbejder det nævnte forhold.</p>	<p><b>Høringssvaret tages til efterretning, og de efterlyste</b></p>

<p>lodsejere: Forsvaret ejer arealer med lysåben habitatnatur (7ha) i området, som de selv planlægger for. Dette bør det fremgå af handleplanen.</p>	<p><b>Svar til Miljøstyrelsen:</b> Følgende tekst er indført i handleplanen: Naturstyrelsen og Forsvaret ønsker selv at udarbejde plan for forvaltningsindsats for egne arealer, og resuméer af disse planer kan ses i bilag 2 og bilag 3.</p>	<p><b>forhold indarbejdes i Natura 2000-handleplanen.</b></p>
<p>Bemærkninger fra <b>Miljøstyrelsen</b> vedr. henvisninger til love og de lovmæssige bindinger: Naturbeskyttelsesloven (lovbekendtgørelsen nr. 1392 af 2. oktober 2022) skal rettes til Naturbeskyttelsesloven (lovbekendtgørelsen nr. 1392 af 4. oktober 2022).</p>	<p><b>Aalborg Kommune:</b> AaK foretager rettelsen</p> <p><b>Svar til Miljøstyrelsen:</b> Høringssvaret tages til efterretning.</p>	<p><b>Høringssvaret tages til efterretning, og de efterlyste forhold indarbejdes i Natura 2000-handleplanen.</b></p>
<p>Bemærkninger fra <b>Miljøstyrelsen</b> vedr. redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode: kommunen skal redegøre for, hvordan kommunen har været særligt opmærksomme på de arter og naturtyper, der er nævnt under område specifikke retningslinjer i Natura 2000-planen 2016-2021, og som er relevante for de områder, hvor kommunen er handleplanmyndighed. Her f.eks. gul stenbræk og en række yngle- og trækfugle.</p>	<p><b>Aalborg Kommune:</b> Der har i planperioden været særlig opmærksomhed på de arter og naturtyper der indgår i udpegningsgrundlaget ved at opretholde og/eller forbedrer den eksisterende pleje af naturtyperne, for arten gul stenbræk ved at pleje levestederne og for en række yngle- og trækfugle ved at pleje og/eller forbedre de naturtyper, der udgør deres fourageringsområder eller yngleområder - herunder i regi af Life IP-Natureman.</p> <p><b>Vesthimmerlands Kommune:</b> Vesthimmerlands kommune rummer naturtypen "indlandssalteng", som er nævnt i punkt 10 under de områdespecifikke retningslinjer i handleplan 2016-2021. Life IP-natureman projektet dækker dette område, og med Life-midlerne planlægges der for udvidelse og pleje af naturtypen. Indenfor Life-projektets delområder i Vesthimmerlands Kommune (Halkær- og Sønderup Ådal) er der fokus på store sammenhængende indhegninger, som er med til at sikre sammenhæng mellem forekomster af fokusområderne rigkær, sure og kalkrige overdrev (punkt 1 under de områdespecifikke retningslinjer.</p> <p><b>Jammerbugt Kommune:</b> Ved prioritering af ressourcer og implementering af handleplanen har der været særligt fokus på bl.a. potentielle levesteder for</p>	<p><b>Høringssvaret tages til efterretning, og de efterlyste forhold indarbejdes i Natura 2000-handleplanen.</b></p>

	<p>specifikke ynglefugle-arter i tilknytning til strandenge.</p> <p>I regi af LIFE IP Natureman er kortlagt levested for ynglefuglene med særlig indsats alm. ryle, brushane og klyde ved strandengene til det østlige Ulvedyb søgt sikret og forbedret ved hegning og forbedring af græsningsregime med ekstensive kvæg.</p> <p>Ved strandengene vest for Attrup (kommunalt ejede) er der i 2017, 2021 og senest i 2023 kortlagt nyt levested for klyde med op til 7 ynglende par. Arealet er forvaltet af JK og det nye levested anses som resultat af forvaltningen i planperioden.</p> <p><b>Svar til Miljøstyrelsen</b></p> <p>Følgende tekst er blevet tilføjet til handleplanen (Afsnit 3): Kommunerne har i planperioden været særlig opmærksomhed på at opretholde og forbedre plejen af arealer med naturtyper der indgår i udpegningsgrundlaget, samt arealer som udgør levesteder for arter i udpegningsgrundlaget, herunder gul stenbræk og forskellige yngle- og trækfugle. Dette arbejde er bl.a. udført som en del af Life IP-Natureman projektet, der bl.a. sigter mod udvidelse og pleje af naturtyperne, herunder oprettelsen af store sammenhængende indhegninger for at sikre sammenhæng mellem forskellige naturområder - i Vesthimmerlands Kommune med særligt fokus på naturtypen indlandssalteng, og i Jammerbugt Kommune med særlig fokus på forbedring af potentielle levesteder for specifikke ynglefuglearter, især i tilknytning til strandenge, hvor der gennem LIFE IP Natureman er kortlagt og forbedret levesteder for arter som alm. ryle, brushane og klyde ved strandengene, herunder gennem hegning og tilpasning af græsningsregimer med ekstensive kvæg. Desuden er der forvaltet nye levesteder for klyde ved strandengene vest for Attrup.</p>	
<p>Bemærkninger fra <b>Miljøstyrelsen</b> vedr. behov for indsatser:</p>	<p><b>Aalborg Kommune:</b></p>	<p><b>Høringsvaret tages til efterretning, og de efterlyste</b></p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Den planlagte indsats på hedearaler med henblik på forbedring af naturtilstanden er ikke specifikt adresseret i afsnittet om behov for indsatser</li> <li>• Indsats for forbedring af levesteder for klyde og havterne – her skal der anvendes et interval i forhold til indsats for antal levesteder i god-høj naturtilstand, så det er muligt at vurdere, om indsatsen er fyldestgørende i forhold til kravet om, at 75 % af levestederne skal være af tilstrækkelige kvalitet som levested.</li> </ul> <p>Desuden skal ikke fredskovspligtige skov-arealer på ca. 28 ha indgå i tabel 6 i kapitel 5</p>	<p>Kommunen arbejder videre med igangværende indsatser, samt at sikrer eller forbedrer naturtilstanden på hedearaler og at sikrer tilstanden af de kortlagte levesteder for klyder og havterne så de matcher arternes krav til ynglelokalitet.</p> <p><b>Jammerbugt Kommune:</b> Hedearaler ikke relevant for JK.</p> <p>Der er kortlagt aktuelt 5 potentielle levesteder for klyde på (eller delvist på) kommunale eller private arealer i JK. De er med undtagelse af øen Fruens Holm (god tilstand) alle i moderat tilstand. Det største levested i Ulvedybet er overvejende forvaltet af NST og tilstanden særligt beroende på vandstandsniveauet i Ulvedybet, sikring af god tilstand af dette levested er overvejende en opgave for NST. Af de 3 resterende potentielle levesteder ved Kytterne, Østerkær strandenge på Gjøll og strandengene ved Attrup vil JK søge at forbedre tilstanden for 1-2 levesteder med forventet særligt fokus på de to sidstnævnte lokaliteter.</p> <p>Der er kortlagt aktuelt 2 potentielle levesteder for havterne på (eller delvist på) kommunale eller private arealer i JK. Levestedet på øen Fruens Holm er i god tilstand mens levestedet på Kytterne er i moderat tilstand grundet risiko for prædation og oversvømmelse. JK vil søge at forbedre tilstanden af (0-1 levesteder). Fokus forventes på Kytterne ved bekæmpelse af prædation (bl.a. mårhund i nærområdet). Det vurderes at der er naturlig hydrologi, hvorfor tiltag til minimering af risiko for bortskylning af reder ikke er relevant.</p> <p>Jf. de primære levesteder (13 ud af 14) for havterne er på statslige (NST) holme og den statslige (NST) del af Ulvedybet, hvorfor indsatsen naturligt er prioriteret her. Bør afspejles i NST plejeplaner og fordeling af indsatser mellem kommunale og statslige aktører.</p>	<p><b>forhold indarbejdes i Natura 2000-handleplanen.</b></p>
---	---	---

	<p><b>Svar til Miljøstyrelsen:</b></p> <p>Følgende tekst er blevet tilføjet til handleplanen (Afsnit 4): Igangværende projekter og indsatser, der relaterer sig til gennemførelsen af tidligere Natura 2000-planer, afsluttes. Indsatser, der blev gennemført i første og anden planperiode, vedligeholdes, f.eks. ved genrydning af arealer, hvor der tidligere har været gennemført en Natura 2000-indsats. Dette inkluderer også gennemførelse af en grundlæggende indsats på hedearealer med henblik på forbedring af naturtilstanden. Tilstanden af levestederne for klyder og havterner (hvis tilstanden er god-høj) sikres, således at de kortlagte levesteder opnår en naturtilstand, der matcher arternes biotopskrav til ynglelokalitet. Hvis tilstanden er ringe-moderat, forbedres den, således at 75 % af de kortlagte levesteder opnår en naturtilstand i overensstemmelse med arternes krav til ynglelokalitet. Herunder vil JK specifikt søge at forbedrer 1-2 potentielle levesteder for klyde forventeligt med særligt fokus på Gjøl og strandengene ved Attrup, samt at forbedrer tilstanden for havterne på 0-1 levesteder med forventet fokus på Kytterne ved bekæmpelse af prædation fra bl.a. mårhund.</p> <p>Desuden er ikke-fredskovspligtige skovarealer blevet tilføjet til tabel 6 i kapitel 5.</p>	
<p>Bemærkninger fra <b>Miljøstyrelsen</b> vedr. Indsatser fordelt på aktører: tabel 6 skal indeholde information om skovnaturtyper på ikke fredskovspligtige arealer. De kan med fordel tilføjes oversigten sammen med de offentlige lodsejere, Naturstyrelsen og Forsvarets arealer, da det vil gøre fordelingen på aktør mere overskuelig.</p>	<p><b>Aalborg Kommune:</b> OK</p> <p><b>Svar til Miljøstyrelsen:</b> Skovnaturtyper på ikke fredskovspligtige arealer bliver tilføjet i tabel 6.</p>	<p><b>Høringssvaret tages til efterretning, og de efterlyste forhold indarbejdes i Natura 2000-handleplanen.</b></p>
<p>Bemærkninger fra <b>Miljøstyrelsen</b> vedr. Miljøstyrelsens bidrag til Natura 2000-handleplanerne: Miljøstyrelsen forventer at foretage mindre tekstnære justeringer i noget af</p>	<p><b>Aalborg Kommune:</b> OK</p> <p><b>Svar til Miljøstyrelsen:</b> AaK indarbejder justeringer i noget af Miljøstyrelsen indhold når vi modtager det – i det</p>	<p><b>Høringssvaret tages til efterretning. Evt. MST justeringer indarbejdes i Natura 2000-handleplanen.</b></p>

Miljøstyrelsen indhold. Miljøstyrelsen vil efter høringen kontakte den kommunale tovholder med opdateret indhold.	omfang vi ikke allerede har modtaget det.	
<b>Miljøstyrelsen</b> er blevet opmærksom på følgende: Tabel 1. "Omfatter ikke offentlige arealer, hvor ejeren gennemfører Natura 2000-planen i egne planer for forvaltningsindsatser. Se resumé af plan for forvaltningsindsatserne i bilag 1." Her refereres til Bilag 1 – Bilag 1 i handleplanen er imidlertid et kort over Natura-2000 området og ikke resuméet af de offentlige lodsejeres egne planer.	<b>Aalborg Kommune:</b> OK  <b>Svar til Miljøstyrelsen:</b> AaK retter bilagshenvisning så den bliver retvisende.	<b>Høringssvaret tages til efterretning og teksten justeres</b>
<b>Miljøstyrelsen</b> er blevet opmærksom på følgende: der er tekst, som står dobbelt i samme afsnit i handleplanen på side 13: "Handleplanmyndigheden skal således forsøge at indgå...." og "Offentlige lodsejere skal selv -..."	<b>Aalborg Kommune:</b> OK  <b>Svar til Miljøstyrelsen:</b> AaK fjerner de dobbelte tekst, så afsnittet står korrekt.	<b>Høringssvaret tages til efterretning og teksten justeres</b>

#### 4. Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger

MST har følgende mindre justeringer i noget af Miljøstyrelsens indhold:

Følgende tilføjes sammen med de andre bullets sidst i afsnit 3.1 på side 11:

- Miljøstyrelsen er i gang med revidering af reservatbestemmelserne og indsatsen føres videre ind i tredje planperiode.

Til sidst i afsnit 4, Behov for indsatser tilføjes:

Miljøstyrelsen viderefører indsatsen vedr. revidering af reservatbestemmelserne i området.

Note under Tabel 5 skal rettes, der er henvist til \*\* to steder i tabellen. Urørt skov skal være \*\*\* og noteteksten rettes til:

\*\*Indsatser planlagt for skovnaturtyper med fredskovspligt vises udelukkende som et samlet behov for indsatser med undtagelse af

urørt skov, hvor igangværende indsatser også vises. Skovnaturtypebevarende drift og pleje dækker over flere indsatser. Da der kan

være overlap mellem indsatstyper, og da der efter afslutning af én type indsats kan være behov for at gentage indsatstypen, er

behovet for indsatser vurderet samlet.

\*\*\* Igangværende indsats for urørt skov omfatter al tinglyst urørt skov til og med 2021. Tinglyst urørt skov anses i denne

sammenhæng som en varig igangværende indsats.

I afsnit 6. Prioritering af den forventede indsats tilføjes følgende på side 16:

Miljøstyrelsen prioriterer fortsat arbejdet med revision af reservatbestemmelserne.

## **5. Bilag med kopi af høringssvar**